COMUNA SADOVA
JUDEŢUL DOLJ
Nr. 12394/16.11.2026

APROBAT,
PRIMAR,

Raportul procedurii

ca urmmare a reeevaluării ofertelor şi stabilirea măsurilor de aplicare a Deciziei CNSC nr. 3494/C10/3672 din 30.10.2026

1. Referinţe:

PROCEDURA PROPRIE in conformitate cu ANEXA 2 din LEGEA Nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările si completările ulterioare, in vederea încheierii unui contract de servicii.
Contract de achiziţie publică de: ***„Servicii de catering in vederea livrării pachetului alimentar pentru preşcolarii si elevii din cadrul Scolii Gimnaziale Damian – Sadova, Scoala Primara Raieti, Scoala Gimnaziala Piscu Sadovei, Gradinita cu Program Normal Sadova, Gradinita cu Program Normal Raieti, Gradinita cu Program Normal Piscu Sadovei, Gradinita cu Program Normal Damian, Comuna Sadova, Judetul Dolj, in cadrul Programului National „Masa sanatoasa``*** - cod CPV 55524000-9 - prestări servicii de catering pentru scoli, conform Caietului de sarcini, parte integrantă a documentaţiei de atribuire.

Procedura de atribuire: Procedura proprie

Cod/Coduri CPV:** 55524000-9 *Servicii de catering pentru scoli (Rev.2)*
****CPV - nomenclatorul de referinţă în domeniul achiziţiilor de referinţă**

Anunţ de participare: **Nr. 4375/21.04.2026, publicat pe website-ul autoritatii contractante** www.primariasadova.ro
Valoarea estimată: 1.017.351,35 lei faraTVA.

2. Informaţii generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislaţia aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislaţia în vigoare în domeniul achiziţiilor publice/sectoriale în Romania la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea privind achizitiile sectoriale nr 98/2016
- Legea privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor nr 101/2016;

- HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica
- Standarde nationale si reglementari tehnice in domeniu.
- Instrucţiuni emise de A.N.A.P. în aplicarea legislaţiei în materia achiziţiilor publice
- orice alte acte normative relevante cu privire la obiectul prezentei proceduri şi la obiectul caietului de sarcini.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziţie publică este: **PROPRIE in conformitate cu ANEXA 2 din LEGEA Nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările si completările ulterioare, in vederea încheierii unui contract de servicii**

Procedura de atribuire a fost iniţiată prin Anunţ de participare: publicat pe website-ul autoritatii contractante www.primariasadova.ro

Modul de desfăşurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite şi aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunţul de participare şi documentaţia de atribuire a fost numită PRIN **Comisia de evaluare** numită prin Dispoziţia Primarului Comunei Sadova nr. 237 din data de 27.04.2026, compusă din:

Nr.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Ricu Marta Adriana	Preşedinte cu drept de vot
2.	Breazu Sorin	Membru
3.	Radut Marina Iuliana	Membru

2.3. Accesarea ofertelor

Notificari/Contestaţii depuse la documentaţie/ clarificări la documentaţie/ răspunsul autorităţii contractante la solicitările de clarificări primite de la operatorii economici:

- **Nu este cazul**

Vizualizarea ofertelor:

Comisia de evaluare a constatat că:

În urma deschiderii ofertelor si a verificării prezentarii documentelor ce le însoţesc, comisia de evaluare a constatat ca până la data limită de depunere a ofertelor, respectiv 29.05.2026 ora 12: 00 au fost depuse urmatoarele oferte:

1. SC HAPPY INN SRL
2. BRIGHTWASH SRL

Lista documentelor depuse de operatorul economic şi datele principale ale ofertei sale sunt:

1. SC HAPPY INN SRL

a) Documente de calificare;

c) Propunere Tehnica

d) Oferta Financiara

2. SC BRIGHTWASH SRL

a) Documente de calificare;

c) Propunere Tehnica

d) Oferta Financiara

3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

3.2.1. Calificarea ofertanţilor

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condiţiilor de participare şi a cerinţelor minime asociate, prin verificarea conformităţii documentelor de calificare si selectie cu prevederile documentatiei de atribuire prezentate de Ofertant si documentele ce însoţeau oferta, în raport cu condiţiile de participare şi cerinţele minime asociate din anunţul de participare şi documentaţia de atribuire.

Informaţiile privind **Procesul Verbal al sedintei de deschidere** si documentele ce îl însoţesc au fost verificate de comisia de evaluare iar rezultatul verificării se regăseşte în **Procesul Verbal Nr. 5665/29.05.2026**

Informaţiile privind evaluarea conformităţii documentelor de calificare si selectie cu prevederile documentatiei de atribuire si documentele ce îl însoţesc, precum şi îndeplinirea cerinţelor de calificare care este parte a dosarului achiziţiei.

Procesul de verificare a fost detaliat in **Procesul Verbal 9382/25.08.2026** si **9559 /31.08.2026.**

Informaţiile privind reevaluarea conformităţii documentelor de calificare si selectie cu prevederile documentatiei de atribuire si documentele ce îl însoţesc, precum şi îndeplinirea cerinţelor de calificare care este parte a dosarului achiziţiei.

Procesul de verificare a fost detaliat in **Procesul Verbal 12392/16.11.2026** si **12251/11.11.2026.**

În urma verificării îndeplinirii condiţiilor de participare si a cerinţelor minime asociate, urmatoarele oferte au fost declarate **inacceptabile** de către comisia de evaluare:

Nr. crt	**Ofertant**	**Motivele care au stat la baza deciziei**
		In urma reevaluarii **conformităţii documentelor de calificare si selectie cu prevederile documentatiei de atribuire,** precum si a raspunsurilor la solicitarile de clarificari, comisia de evaluare, **repectand principiul tratamentului egal prevazut de Legea 98/2016, in raport cu ceilalti participanti la procedura,** care au inteles modul de prezentare a ofertei, a constatat ca oferta prezentata de **SC HAPPY INN SRL** nu indeplineste criteriile de calificare si selectie, stabilite in documentatia de atribuire, oferta fiind declarata **inacceptabila** - Articolul 215 **alin (4) din Legea 98/2016** *„Oferta este considerată inacceptabilă dacă **nu îndeplineşte condiţiile de formă aferente elaborării şi prezentării acesteia**, a fost prezentată de*

		către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preţ depăşeşte valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită şi documentată înainte de iniţierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată. `` - Art. 134 alin. (5*)* din Hotărârea nr. 395/2016 *„În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispoziţiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau* ***clarificările/completările transmise nu sunt concludente****, oferta sa va fi considerată inacceptabila.* - Art 209 alin (2) Autoritatea contractantă ***nu are dreptul*** ca prin clarificările/completările solicitate ***să determine apariţia unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat.*** - Articolul 137 (1) Comisia de evaluare are obligaţia de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme şi neadecvate.
1.	**SC BRIGHTWASH SRL**	In urma reevaluarii **conformităţii documentelor de calificare si selectie cu prevederile documentatiei de atribuire,** precum si a raspunsurilor la solicitarile de clarificari, comisia de evaluare, **repectand principiul tratamentului egal prevazut de Legea 98/2016, in raport cu ceilalti participanti la procedura,** care au inteles modul de prezentare a ofertei, a constatat ca oferta prezentata de **SC BRIGHTWASH SRL** nu indeplineste criteriile de calificare si selectie, stabilite in documentatia de atribuire, oferta fiind declarata **inacceptabila** - Articolul 215 **alin (4) din Legea 98/2016** *„Oferta este considerată inacceptabilă dacă* ***nu îndeplineşte condiţiile de formă aferente elaborării şi prezentării acesteia****, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preţ depăşeşte valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită şi documentată înainte de iniţierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.* ``

		- Art 209 alin (2) **din Legea 98/2016** Autoritatea contractantă ***nu are dreptul*** ca prin clarificările/completările solicitate ***să determine apariţia unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat.*** - Art. 134 alin. (5) din Hotărârea nr. 395/2016 *„În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispoziţiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau* ***clarificările/completările transmise nu sunt concludente,*** *oferta sa va fi considerată inacceptabila.* - Art 209 alin (2) Autoritatea contractantă ***nu are dreptul*** ca prin clarificările/completările solicitate ***să determine apariţia unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat.*** - Articolul 137 (1) Comisia de evaluare are obligaţia de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme şi neadecvate.

4. Propunerea de anulare

Întrucât niciuna dintre cele două oferte nu a fost reţinută ca admisibilă în urma reevaluării, comisia propune ANULAREA PROCEDURII în temeiul art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, care prevede anularea dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă.

Se propune aprobarea prezentului raport şi a deciziei de anulare de către conducătorul autorităţii contractante, apoi comunicarea motivată a rezultatului către fiecare ofertant, conform art. 215 alin. (1)-(2), şi îndeplinirea obligaţiilor de publicitate corespunzătoare procedurii proprii şi art. 213 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

4. Documente anexate şi verificări finale

Se anexează: Decizia CNSC, procesele-verbale iniţiale şi de reevaluare, solicitările din 11.11.2026, răspunsurile ofertanţilor, adresa Şcolii Perişor nr. 1232/13.11.2026, confirmarea CASA NOASTRĂ nr. DJ81729/13.11.2026, documentele de autorizare şi dovezile transmiterii adreselor.

Înainte de aprobare se verifică răspunsurile DSVSA şi DHC CO, dacă au fost primite, precum şi conformitatea încadrărilor cu regulile procedurii proprii. Se completează numerele proceselor-verbale şi se ataşează motivările detaliate.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul Raport al Procedurii, astazi 16.11.2026 într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziţiei.

Nr.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare	Semnatura
1.	Ricu Marta Adriana	Presedinte	
2.	Breazu Sorin	Membru	
3.	Radut Marina Iuliana	Membru	