

APROBAT,
PRIMAR,



Raportul procedurii

1. Referințe:

PROCEDURA PROPRIE în conformitate cu ANEXA 2 din LEGEA Nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, în vederea încheierii unui contract de servicii.

Contract de achiziție publică de: „Servicii de catering în vederea livrării pachetului alimentar pentru preșcolari și elevii din cadrul Scolii Gimnaziale Damian – Sadova, Școala Primara Raieti, Școala Gimnaziala Piscu Sadovei, Grădinița cu Program Normal Sadova, Grădinița cu Program Normal Raieti, Grădinița cu Program Normal Piscu Sadovei, Grădinița cu Program Normal Damian, Comuna Sadova, Județul Dolj, în cadrul Programului Național „Masa sanatoasă” - cod CPV 55524000-9 - prestări servicii de catering pentru școli, conform Caietului de sarcini, parte integrantă a documentației de atribuire.

Procedura de atribuire: Procedura proprie

Cod/Coduri CPV:** 55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev.2)

****CPV - nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor de referință**

Anunț de participare: Nr. 4375/21.04.2026, publicat pe website-ul autorității contractante www.primariasadova.ro

Valoarea estimată: 1.017.351,35 lei fără TVA.

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea privind achizițiile sectoriale nr 98/2016
- Legea privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor nr 101/2016;
- HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică
- Standarde naționale și reglementări tehnice în domeniu.

- Instrucțiuni emise de A.N.A.P. în aplicarea legislației în materia achizițiilor publice
- orice alte acte normative relevante cu privire la obiectul prezentei proceduri și la obiectul caietului de sarcini.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: **PROPRIE în conformitate cu ANEXA 2 din LEGEA Nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, în vederea încheierii unui contract de servicii**

Procedura de atribuire a fost inițiată prin Anunț de participare: publicat pe website-ul autoritatii contractante www.primariasadova.ro

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită **PRIN Comisia de evaluare** numită prin Dispoziția Primarului Comunei Sadova nr. 237 din data de 27.04.2026, compusă din:

Nr .	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Ricu Marta Adriana	Președinte cu drept de vot
2.	Breazu Sorin	Membru
3.	Radut Marina Iuliana	Membru

2.3. Accesarea ofertelor

Notificari/Contestații depuse la documentație/ clarificări la documentație/ răspunsul autorității contractante la solicitările de clarificări primite de la operatorii economici:

- Nu este cazul

Vizualizarea ofertelor:

Comisia de evaluare a constatat că:

În urma deschiderii ofertelor și a verificării prezentării documentelor ce le însoțesc, comisia de evaluare a constatat că până la data limită de depunere a ofertelor, respectiv 29.05.2026 ora 12: 00 au fost depuse următoarele oferte:

1. SC HAPPY INN SRL

2. BRIGHTWASH SRL

Lista documentelor depuse de operatorul economic și datele principale ale ofertei sale sunt:

1. SC HAPPY INN SRL

- Documente de calificare;
- Propunere Tehnica
- Oferta Financiara

2. SC BRIGHTWASH SRL

- Documente de calificare;

- c) Propunere Tehnica
- d) Oferta Financiara

3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

3.2.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea conformității documentelor de calificare si selectie cu prevederile documentatiei de atribuire prezentate de Ofertant si documentele ce însoțeau oferta, în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Informațiile privind **Procesul Verbal al sedintei de deschidere** si documentele ce îl însoțesc au fost verificate de comisia de evaluare iar rezultatul verificării se regăsește în **Procesul Verbal Nr. 5665/29.05.2026**

Informațiile privind evaluarea conformității documentelor de calificare si selectie cu prevederile documentatiei de atribuire si documentele ce îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare care este parte a dosarului achiziției.

Procesul de verificare a fost detaliat in **Procesul Verbal 9382/25.08.2026** si **9559 /31.08.2026**.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorul ofertant a îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	SC HAPPY INN SRL	Din informațiile regasite in oferta transmisa, rezulta ca indeplineste cerintele de calificare si selectie in conformitate cu prevederile documentatiei de atribuire.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare si a cerințelor minime asociate, urmatoarele oferte au fost declarate **inacceptabile** de către comisia de evaluare:

Nr. crt	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	SC BRIGHTWASH SRL	In urma evaluarii conformității documentelor de calificare si selectie cu prevederile documentatiei de atribuire , precum si a raspunsurilor la solicitarile de clarificari, comisia de evaluare, repectand principiul tratamentului egal prevazut de Legea 98/2016, in raport cu ceilalti participanti la procedura , care au inteles modul de prezentare a ofertei, a constatat ca oferta prezentata de SC BRIGHTWASH SRL nu indeplineste criteriile de

		calificare si selectie, stabilite in documentatia de atribuire, oferta fiind declarata inacceptabila - Articolul 215 alin (4) din Legea 98/2016 „Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.” - Art 209 alin (2) din Legea 98/2016 Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat. - Art. 134 alin. (5) din Hotărârea nr. 395/2016 „În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau <u>clarificările/completările transmise nu sunt concludente</u>, oferta sa va fi considerată inacceptabila. - Art 209 alin (2) Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat. - Articolul 137 (1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.
--	--	--

3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării

se regăsește în **Procesul Verbal Tehnic nr, 9684/02.09.2026**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, a îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerea tehnica prezentata de următorul ofertant si a fost declarata conforma propunerea tehnica a ofertantului:

1. SC HAPPY INN SRL

3.2.3. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în **Procesul Verbal Financiar, 9685/02.09.2026**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, a fost declarata admisibila oferta prezentata de

1. SC HAPPY INN SRL

Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertei prezentate de Ofertant este prezentat în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
SC HAPPY INN SRL	ADMISIBILA	-
SC BRIGHTWASH SRL	NU	OFERTA INACCEPTABILA Ofertantul <i>nu dovedeste îndeplinirea cerintei privind experienta similara</i> , motiv pentru care oferta e respinsa ca inacceptabila in conformitate cu prevederile Articolului 215 alin (4) din

		Legea 98/2016 „Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.” Art 209 alin (2) din Legea 98/2016 Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat. Art. 134 alin. (5) din Hotărârea nr. 395/2016 „În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau <u>clarificările/completările transmise nu sunt concludente</u>, oferta sa va fi considerată inacceptabilă. Art 209 alin (2) Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările
--	--	---

		solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat. Articolul 137 (1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.
--	--	---

3.2.4. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire „*Cel mai bun raport calitate-pret*” a fost aplicat ofertei admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertant în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea criteriului de atribuire care privește punctajul obținut, în urma aplicării factorilor de evaluare de natură tehnică se regăsesc în Procesul Verbal Nr. 9684/02.09.2026 iar punctajul ofertei admisibile și punctajul obținut, în urma aplicării factorilor de evaluare de natură financiară se regăsesc în Procesul Verbal Nr. 9685/02.09.2026

SC HAPPY INN SRL

FACTOR EVALUARE 2: PONDEREA PENTRU MATERIE PRIMĂ DIN PREȚUL TOTAL/PORTIE	ANALIZA MICROBIOLOGICĂ A PRODUSELOR, PERSONALULUI ȘI A SUPRAFEȚELOR -	DENUMIRE FACTOR EVALUARE 4: CONȚINUTUL DE MATERIAL RECICLAT AL AMBALAJELOR -	Pretul ofertei Fara TVA	Punctaj obținut de ofertant componenta financiară	Punctaj final (componenta tehnică+componenta financiară)
40 puncte	10 puncte	10 puncte	821.280,00 lei	40 puncte	100 puncte

3.2.5. Desfășurarea etapei de licitație electronică Nu este cazul

3.2.8. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală : NU ESTE CAZUL

4. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

5. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **SC HAPPY INN SRL** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc rezultat după aplicarea criteriului de atribuire cu o propunere financiară de **821.280,00 lei fără TVA și un punctaj de 100 de puncte.**

Drept pentru care s-a încheiat prezentul Raport al Procedurii, astăzi 02.09.2026 într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Nr.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare	Semnatura
1.	Ricu Marta Adriana	Presedinte	
2.	Breazu Sorin	Membru	
3.	Radut Marina Iuliana	Membru	